

ZINTEGROWANE INWESTYCJE TERYTORIALNE MIEJSKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO OLSZTYNA

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PLANU MOBILNOŚCI MIEJSKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO OLSZTYNA DO ROKU 2025

1. PODSTAWY PRAWNE

Zgodnie z postanowieniem art. 51 ust. 1, w powiązaniu z art. 46 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zmianami) - zwanej dalej ustawą - projekty polityk, strategii, planów lub programów w dziedzinie przemysłu, energetyki, transportu, telekomunikacji, gospodarki wodnej, gospodarki odpadami, leśnictwa, rolnictwa, rybołówstwa, turystyki i wykorzystywania terenu, opracowywanych lub przyjmowanych przez organy administracji, wyznaczających ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymagają przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Strategiczna ocena obejmuje:

- sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko, po wcześniejszym uzgodnieniu z organami właściwymi do opiniowania dokumentu stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie,
- uzyskanie wymaganych ustawą opinii,
- zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Zgodnie z art. 43 ustawy „Organ opracowujący projekt dokumentu wymagającego udziału społeczeństwa podaje do publicznej wiadomości informację o przyjęciu dokumentu i o możliwościach zapoznania się z jego treścią oraz”:

- uzasadnienie zawierające informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa,
- podsumowanie zawierające uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych, a także informację, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione:
 - 1) ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko;
 - 2) opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58;
 - 3) zgłoszone uwagi i wnioski;
 - 4) propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.

Przedmiotem *Prognozy oddziaływania na środowisko* był projekt *Planu mobilności Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Olsztyna na lata 2016-2025* (kwiecień 2017 r.).

W wyniku przeprowadzonej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko nazwa dokumentu została zmieniona na *Plan mobilności Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Olsztyna do roku 2025* (dalej Plan).

2. PRZEBIEG STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

- 1) Uzgodniono zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko z następującymi jednostkami administracji państwowej:

ZINTEGROWANE INWESTYCJE TERYTORIALNE MIEJSKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO OLSZTYNA

- Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie - pismo z 6 kwietnia 2017 r., znak WOOŚ.411.52.2017.MT;
 - Warmińsko-Mazurskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym - pismo z 26 kwietnia 2017 r., znak ZNS.9022.5.49.2017.W.
- 2) Opracowano *Prognozę oddziaływania na środowisko Planu mobilności Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Olsztyna na lata 2016-2025*, zwanej dalej *Prognozą*, która zgodnie z zakresem uzgodnionym przez RDOŚ i PWIS zawiera:
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia *Planu*,
 - analizę stanu aktualnego środowiska na terenie objętym *Planem*,
 - istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji *Planu*,
 - wpływ na środowisko w przypadku odstąpienia od realizacji *Planu*,
 - prezentacja wariantów alternatywnych,
 - ustalenia wynikające z prognoz oddziaływania na środowisko dla dokumentów strategicznych powiązanych z *Planem*,
 - analiza i ocena wpływu ustaleń *Planu* na poszczególne komponenty środowiska wraz z prognozą zmian środowiska,
 - rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji *Planu*,
 - propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy (badań) skutków realizacji postanowień *Planu* oraz częstotliwości jej przeprowadzania.
- 3) Uzyskano opinie:
- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie - pismo z 30 czerwca 2017 r., znak WOOŚ.410.87.2017.MT;
 - Warmińsko-Mazurskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego - pismo z 18 lipca 2017 r., znak ZNS.9022.5.85.2017.W.
- 4) *Prognoza* wraz z projektem *Planu* zostały poddane konsultacjom społecznym, w myśl art. 54 *Ustawy*. Konsultacje przeprowadzone zostały zgodnie z Rozdziałem 3 *Udział społeczeństwa w opracowywaniu dokumentów*, art. 39, kiedy to organ opracowujący dokument podaje do publicznej wiadomości informacje m.in.: o przystąpieniu do opracowywania projektu dokumentu, o możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją oraz możliwości składania uwag i wniosków, wskazując co najmniej 21-dniowy termin składania tych wniosków.

USTALENIA ZAWARTE W PROGNOZIE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Plan to strategiczny dokument opracowany w celu zaspokojenia potrzeb mobilności ludzi oraz gospodarki na terenie Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Olsztyna, dla lepszej jakości życia. Głównym celem *Planu* jest zwiększenie dostępności obszarów miejskich oraz zapewnienie wysokiej jakości mobilności i transportu, zgodnych z zasadami zrównoważonego rozwoju, obejmujących dojazd do obszaru miejskiego, przejazd przez ten obszar, jak również przemieszczania się w jego obrębie.

Realizacja *Planu* powinna przynieść następujące korzyści:

- zmniejszenie emisji CO₂,
- ograniczenie zjawiska kongestii (zatlóczenia) na drogach,
- wzrost udziału podróżujących komunikacją miejską,

ZINTEGROWANE INWESTYCJE TERYTORIALNE MIEJSKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO OLSZTYNA

- sprawne przemieszczanie się w ramach MOF Olsztyna,
- poprawa bezpieczeństwa i jakości życia mieszkańców,
- zmniejszenie natężenia ruchu w centrum,
- uspokojenie ruchu na osiedlach,
- rozwój przestrzeni publicznych w mieście.

Uwzględniając diagnozę Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Olsztyna oraz efekty procesu konsultacji, *Plan* wskazuje trzy główne cele strategiczne, służące realizacji zasad zrównoważonej mobilności:

- **cel strategiczny 1:** Podniesienie jakości transportu zbiorowego i komunikacji drogowej,
- **cel strategiczny 2:** Poprawa atrakcyjności przestrzeni oraz bezpieczeństwa,
- **cel strategiczny 3:** Promocja i wsparcie racjonalnych wyborów transportowych.

Na podstawie przeprowadzonych analiz w *Prognozie* oceniono, że *Plan*, jako całość będzie pozytywnie oddziaływał na środowisko MOF Olsztyna, w szczególności na jakość powietrza, klimat akustyczny oraz życie i zdrowie mieszkańców. W ramach realizacji projektów związanych z infrastrukturą drogową nie można wykluczyć negatywnych oddziaływań na część komponentów środowiska (głównie o charakterze pośrednim, krótkotrwałym i miejscowym). Ocena działań wskazanych do realizacji w ramach *Planu* nie wskazała na występowanie przedsięwzięć mogących zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Ocena działań oraz projektów przedstawionych w *Planie* wskazuje na całościowe, synergiczne podejście do rozwoju transportu miejskiego na terenie MOF Olsztyna.

3. OPINIE WŁAŚCIWYCH ORGANÓW, O KTÓRYCH MOWA W ART. 57 I 58 USTAWY

Na podstawie art. 57 ust. 2 oraz 58 ust. 2 *Ustawy*, w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko *Planu* uzyskano opinię niżej wymienionych organów:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie - pismo z 30 czerwca 2017 r., znak WOOŚ.410.87.2017.MT;
- Warmińsko-Mazurskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego - pismo z 18 lipca 2017 r., znak ZNS.9022.5.85.2017.W.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie w przekazanej opinii dotyczącej *Planu* wniósł uwagi i sugestie do dokumentu lub *Prognozy*, które zostały uwzględnione zgodnie z tabelą do pkt. 5 niniejszego Podsumowania.

Warmińsko-Mazurski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny pozytywnie zaopiniował *Plan*. Wdrożenie działań określonych w *Planie* docelowo może przyczynić się do poprawy stanu sanitarnego analizowanego obszaru. W związku z tym nie wniesiono uwag do *Planu*.

Opinie wydawane w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko nie posiadają charakteru wiążącego dla organu opracowującego projekt dokumentu. Jednakże miały służyć przede wszystkim uwzględnieniu i praktycznemu wykorzystaniu przez organ opracowujący *Plan* sugestii, postulatów, uwag, wniosków oraz rozwiązań wynikających z *Prognozy*, w celu opracowania takiej wersji dokumentu, którego skutki oddziaływania na środowisko byłyby jak najmniejsze. Opinie zatem miały przedstawiać stanowisko właściwego organu, wskazywać na możliwe zagrożenia i skutki, o których uwzględnieniu decyduje organ opracowujący i przyjmujący dokument.

4. ZGŁOSZONE UWAGI I WNIOSKI

Mieszkańcy, zarówno Olsztyna jak i obszaru funkcjonalnego, mieli możliwość zapoznania się z *Planem* oraz *Prognozą*, zgodnie z przepisami *Ustawy*.

ZINTEGROWANE INWESTYCJE TERYTORIALNE MIEJSKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO OLSZTYNA

Wymagany udział społeczeństwa dotyczący *Planu* oraz *Prognozy* przebiegał następująco:

- 31 marca 2017 r. zamieszczono obwieszczenie o prowadzeniu strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla *Planu*, w którym zawiadomiono o przystąpieniu do opracowywania *Planu*, termin składania uwag i wniosków do *Planu* wyznaczono na 21 dni od daty ogłoszenia, tj. 21 kwietnia 2017 r. Gminy wchodzące w skład MOF Olsztyna, także zamieściły to obwieszczenie na gminnych tablicach ogłoszeń,
- 14 czerwca 2017 r. zamieszczono obwieszczenie o wyłożeniu do publicznego wglądu *Plan* wraz z *Prognozą*, termin składania uwag i wniosków do dokumentacji wyznaczono na 25 dni: od 20 czerwca 2017 r. do 14 lipca 2017 r. Gminy wchodzące w skład MOF Olsztyna, także zamieściły to obwieszczenie na gminnych tablicach ogłoszeń.

Lp.	Uwagi, wnioski, postulaty	Data zgłoszenia	Zgłaszający	Uzasadnienie	Uwzględniono [TAK/NIE]
1.	W przedłożonym dokumencie (tabela 29 wskaźniki monitorowania skutków realizacji planu mobilności) brakuje wskaźników pozwalających na ocenę skutków w odniesieniu do stanu środowiska, np. długość odcinków dróg wyposażonych w ekrany akustyczne, szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (tony ekwiwalentu CO ₂ /rok, szacowany roczny spadek zużycia paliw/energii elektrycznej itp.);	30 czerwca 2017 r.	RDOŚ	Uzupełniono Plan o wskaźniki monitorowania skutków realizacji zamierzeń inwestycyjnych w odniesienie do stanu środowiska.	TAK
2.	Dodatkowo, Prognoza oddziaływania na środowisko powinna również zaproponować wskaźniki, służące monitorowaniu środowiskowych skutków wdrażania ustaleń Planu. Wskaźniki te należy uwzględnić w dokumencie, poprzez rozszerzenie wykazu wskaźników o wskaźniki środowiskowe;	30 czerwca 2017 r.	RDOŚ	Uwzględniono zgodnie z uwagą organu, poprzez wskazanie wskaźników służących monitorowaniu środowiskowych skutków wdrażania ustaleń Planu.	TAK
3.	Prognozę należałoby uzupełnić o informacje dotyczące udziału społeczeństwa, co jest wymaganiem prawnym w odniesieniu do opracowywania projektów planów, programów (zasady te określa Dział 3 ustawy cytowanej na wstępie niniejszej opinii. W procesie planowania został uwzględniony udział społeczeństwa (opis ten jest w dokumencie), który polegał na konsultacjach ze społeczeństwem umożliwiającymi zgłaszanie wniosków, uwag i opinii. Wskazane byłoby odniesienie się do uwag i wniosków dotyczących obszaru środowiska (o ile zostały zgłoszone w trakcie konsultacji);	30 czerwca 2017 r.	RDOŚ	Uwzględniono zgodnie z uwagą organu, poprzez uzupełnienie Prognozy o konsultacje społeczne.	TAK
4.	W oparciu o diagnozę, analizę oraz wnioski i opinie należałoby uwzględnić i przedstawić społeczne skutki realizacji postanowień projektowanego dokumentu (zarówno pozytywne jak i negatywne);	30 czerwca 2017 r.	RDOŚ	Uwzględniono zgodnie z uwagą organu, poprzez dodanie podrozdziału dotyczącego społecznych skutków realizacji projektu Planu	TAK
5.	W ocenie tegoż organu należałoby rozważyć ramy czasowe obowiązywania dokumentu; przyjęto lata 2016-2025 - wydaje się, że horyzont czasowy jest stosunkowo długi; dokument (o ile uzyska	30 czerwca 2017 r.	RDOŚ	Dokonano korekty nazwy <i>Planu</i> .	TAK

**ZINTEGROWANE INWESTYCJE TERYTORIALNE
MIEJSKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO OLSZTYNA**

Lp.	Uwagi, wnioski, postulaty	Data zgłoszenia	Zgłaszający	Uzasadnienie	Uwzględniono [TAK/NIE]
	pozytywne opinie wymagane przepisami prawa) zostanie przyjęty prawdopodobnie w roku 2017, a obejmuje w nazwie rok 2016;				
6.	Rozdział 3.3 (dokumenty wojewódzkie) i 3.4 (dokumenty lokalne) Prognozy proponuje się uzupełnić, poprzez wskazanie pełnych nazw, z podaniem konkretnych uchwał w sprawie ich przyjęcia (jest to niezbędne w celu określenia, że są to dokumenty aktualnie obowiązujące, z uwagi na fakt, że nazwy dokumentów, które utraciły już swoją aktualność pozostają takie same;	30 czerwca 2017 r.	RDOŚ	Uwzględniono zgodnie z propozycją organu.	TAK
7.	Ponadto, rozdział 3.3 i 3.4 proponuje się uzupełnić, poprzez wskazanie „Planu Rozwoju Sieci Drogowej Dróg Wojewódzkich Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2012-2020 z perspektywą do roku 2030” - opracowanie dokumentu jest warunkiem ex-ante w zakresie inwestycji transportowych i ma zastosowanie do osi priorytetowej Infrastruktura transportowa, działanie 7.1 Infrastruktura drogowa o znaczeniu regionalnym oraz 7.2 Infrastruktura drogowa w miejskich obszarach funkcjonalnych (dokument ten wymieniono na stronie 76 Prognozy);	30 czerwca 2017 r.	RDOŚ	Uwzględniono zgodnie z propozycją organu.	TAK
8.	Powyższe rozdziały uzupełnić, poprzez wskazanie gminnych programów ochrony zabytków, strategii rozwoju opracowywanych przez lokalne grupy działania, Ponadlokalny program rewitalizacji sieci miast Cittaslow Województwa Warmińsko-Mazurskiego (Barczewo wchodzi w skład sieci);	30 czerwca 2017 r.	RDOŚ	Uwzględniono zgodnie z propozycją organu.	TAK
9.	Rozdział dotyczący JCWP i JCWPd uzupełnić o nowe uwarunkowania prawne, mianowicie: nastąpiła aktualizacja planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy Wisły, Odry, Dniestru, Dunaju, Niemna, Łaby, Świeżej, Jarft, Pregoty, Ücker, w skrócie aPGW (przyjęta przez Radę Ministrów rozporządzeniem z dnia 18.10.2016 r.) - plany te są dokumentami strategicznymi, które opisują stan wód w Polsce, wyznaczają cele i zalecane zadania prowadzące do osiągnięcia dobrego stanu wód. Aktualizacje PGW zawierają również listę inwestycji, które mogą pogorszyć stan wód, ale są niezbędne dla rozwoju gospodarki i przewidują kompensację wpływu środowiskowego. Przyjęte przez Radę Ministrów aPGW zawierają m.in. zaktualizowaną listę inwestycji mogących oddziaływać negatywnie na stan wód w Polsce oraz cele środowiskowe dla jednolitych części wód i obszarów chronionych, które powinniśmy osiągnąć. Ustalenia planu	30 czerwca 2017 r.	RDOŚ	Uwzględniono zgodnie z propozycją organu.	TAK

**ZINTEGROWANE INWESTYCJE TERYTORIALNE
MIEJSKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO OLSZTYNA**

Lp.	Uwagi, wnioski, postulaty	Data zgłoszenia	Zgłaszający	Uzasadnienie	Uwzględniono [TAK/NIE]
	gospodarowania wodami uwzględnia się w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, strategii rozwoju województwa, planach zagospodarowania przestrzennego województwa, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Na stronie 54 Prognozy odniesiono się do rozporządzenia z 2011 r. Aktualizacja planów zmieniła niektóre wartości dotyczące np. stanu wód oraz oceny ryzyka zagrożenia nieosiągnięciem celów środowiskowych.				
10.	Powyższy rozdział warto byłoby uzupełnić, wskazując na obowiązki nałożone na inwestorów realizujących przedsięwzięcia współfinansowane z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych, polegających na konieczności uzyskiwania tzw. deklaracji wodnych, stanowiących potwierdzenie, że projektowane przedsięwzięcia nie będzie miało negatywnego wpływu na stan jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) i powierzchniowych (JCWP) na wszystkich etapach jego realizacji. Nowe obowiązki wynikają z Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz.U.UE.L.00.327.1) oraz wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 października 2015 r. w zakresie dokumentowania postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych (sygn. MIF/H/2014-2020/31 (1)/10/2015);	30 czerwca 2017 r.	RDOŚ	Uwzględniono zgodnie z propozycją organu.	TAK
11.	Rozdział 4.3.4 gospodarka wodno-ściekowa wskazane uzupełnić o zewidencjonowane w gminach zbiorniki bezodpływowe (obowiązek gmin w tym zakresie wynika z przepisów ustawy z dnia 13 września 1995 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach);	30 czerwca 2017 r.	RDOŚ	Uwzględniono zgodnie z propozycją organu.	TAK
12.	Rozdział 4.3.5 gospodarka odpadami uzupełnić o następujące dokumenty: <i>Krajowy plan gospodarki odpadami</i> , przyjęty Uchwałą nr 88 Rady Ministrów z dnia 1 lipca 2016 r. w sprawie Krajowego planu gospodarki odpadami 2022, <i>Plan gospodarki odpadami dla województwa warmińsko-mazurskiego na lata 2016-22</i> , przyjęty na XXIII Sesji Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego (wraz z planem inwestycyjnym stanowiącym załącznik do WPGO) oraz <i>Program usuwania wyrobów</i>	30 czerwca 2017 r.	RDOŚ	Uwzględniono zgodnie z propozycją organu.	TAK

**ZINTEGROWANE INWESTYCJE TERYTORIALNE
MIEJSKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO OLSZTYNA**

Lp.	Uwagi, wnioski, postulaty	Data zgłoszenia	Zgłaszający	Uzasadnienie	Uwzględniono [TAK/NIE]
	<i>zawierających azbest z terenu województwa warmińsko-mazurskiego na lata 2011-2015 z perspektywą do roku 2020;</i>				
13.	W zakresie gospodarki odpadami uwzględnić nowe cele: od 1 lipca 2017r. wchodzi w życie Wspólny System Segregacji Odpadów (WSSO) obowiązujący na terenie całego kraju, z wydzieleniem odpadów biodegradowalnych (bioodpadów): - Gminy powinny zapewnić mieszkańcom jak i na terenach przeznaczonych do użytku publicznego możliwość selektywnej zbiórki odpadów zgodnie ze Wspólnym Systemem Segregacji Odpadów; pojemniki oraz worki powinny zabezpieczać odpady przed pogorszeniem jakości zbieranej frakcji dla przyszłych procesów ich przetwarzania; - na wymianę pojemników we właściwych kolorach gminy będą miały pięć lat maksymalnie do 30 czerwca 2022 r.; obecne pojemniki oznacza się oznakowaniem, w terminie nie dłuższym niż 6 miesięcy od dnia wejścia w życie Wspólnego Systemu Segregacji Odpadów; - obecnie obowiązująca umowa na odbieranie lub odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, która będzie jeszcze obowiązywała w dniu wejścia w życie Wspólnego Systemu Segregacji Odpadów, zachowuje swoją ważność do czasu, na który została zawarta, jednak nie dłuższy niż do dnia 30 czerwca 2021 r.;	30 czerwca 2017 r.	RDOŚ	Uwzględniono zgodnie z propozycją organu.	TAK



**ZINTEGROWANE INWESTYCJE TERYTORIALNE
MIEJSKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO OLSZTYNA**

Lp.	Uwagi, wnioski, postulaty	Data zgłoszenia	Zgłaszający	Uzasadnienie	Uwzględniono [TAK/NIE]
14.	W odniesieniu do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (strona 38 Prognozy) wskazać, iż są one aktem prawa miejscowego, tak więc wszystkie zapisy są obowiązujące do przestrzegania. Rola i znaczenie zapisów mpzp może być niezwykle istotna w realizacji polityki mobilności oraz wdrażaniu ustaleń projektowanego dokumentu (planu mobilności). Drogi, ścieżki rowerowe, ciągi piesze i pieszo-jezdne oraz pozostałe elementy infrastrukturalne projektuje się do wprowadzenia w obszar przestrzeni publicznej na etapie opracowywania mpzp, dlatego wymagana będzie korelacja dokumentów planistycznych z planem mobilności. Z praktyki administracyjnej wynika jednak, że plany (studium), a zwłaszcza prognozy oddziaływania na środowisko częstokroć odznaczają się ogólnością zapisów oraz brakiem przestrzegania nakazów i zakazów zawartych w aktach prawnych o utworzeniu form ochrony przyrody, co stanowi istotny problem z punktu widzenia ochrony. Plany miejscowe jako akty prawa miejscowego stanowią w wielu przypadkach podstawę do zamierzeń inwestycyjnych, dlatego też warunkują sposób ich realizacji, a zapisy w nich zawarte, dotyczące zasad ochrony środowiska, krajobrazu, zabytków, postępowania ze ściekami, odpadami, sposobem ogrzewania, są kluczowe dla rozwiązania wielu problemów środowiskowych (np. zakaz realizacji zabudowy bez wcześniejszego podłączenia obiektów do kanalizacji, zakaz ogrzewania z użyciem paliw powodujących niską emisję itp.).	30 czerwca 2017 r.	RDOŚ	Uwzględniono zgodnie z propozycją organu.	TAK
15.	Rozdział Prognozy, dotyczący obszarów chronionych oraz pozostałych formy ochrony przyrody (4.2) należy uzupełnić w sposób następujący: wskazać na wszystkie akty prawne powołujące/wyznaczające dane formy oraz przynajmniej najbardziej istotne zakazy i odstępstwa od zakazów wynikające z ww. aktów (np. zakaz lokalizacji obiektów budowlanych w pasie 100 m od linii brzegowej rzek, jezior, innych zbiorników wodnych, zakaz realizacji przedsięwzięć (z wyjątkami) zakaz wycinki zadrzewień i zakrzaczeń śródpolnych i przydrożnych, zakaz zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, zakaz zmiany stosunków wodnych, zakaz zmiany rzeźby terenu itp.).	30 czerwca 2017 r.	RDOŚ	Uwzględniono zgodnie z propozycją organu.	TAK
16.	W odniesieniu do obszarów Natura 2000 podać informację, dotyczącą planów zadań ochronnych.	30 czerwca 2017 r.	RDOŚ	Uwzględnić zgodnie z propozycją organu.	TAK

**ZINTEGROWANE INWESTYCJE TERYTORIALNE
MIEJSKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO OLSZTYNA**

Lp.	Uwagi, wnioski, postulaty	Data zgłoszenia	Zgłaszający	Uzasadnienie	Uwzględniono [TAK/NIE]
17.	W odniesieniu do obszarów Natura 2000 wskazać na nowe uwarunkowania, wprowadzone zmianą ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, w brzmieniu: - art. 66 ust 2b - Jeżeli planowane przedsięwzięcie stanowi inwestycję liniową celu publicznego, a proponowany przez wnioskodawcę wariant przebiega przez obszar parku narodowego lub rezerwatu przyrody, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać także dane pozwalające na ustalenie braku rozwiązań alternatywnych; - art. 37 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody w brzmieniu: Jeżeli działania na obszarze Natura 2000 zostały podjęte sprzecznie z ustaleniami planu zadań ochronnych lub planu ochrony, regionalny dyrektor ochrony środowiska, a na obszarach morskich - dyrektor właściwego urzędu morskiego, wydaje decyzję, o której mowa w ust. 1, chyba że przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko lub ocena oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 wykazała brak znaczącego negatywnego oddziaływania na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym na cele działań ochronnych określone w planie zadań ochronnych lub planie ochrony, albo mimo znaczącego negatywnego oddziaływania spełnione są przesłanki, o których mowa w art. 34;	30 czerwca 2017 r.	RDOŚ	Uwzględniono zgodnie z propozycją organu.	TAK
18.	Uwzględnić ochronę gatunkową roślin i zwierząt, wynikającą z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, z późn. zm.), mającą na celu zapewnienie przetrwania i właściwego stanu okazów gatunków oraz ich siedlisk i ostoi; wymagane jest przestrzeganie zapisów ww. ustawy, dotyczących zakazów oraz odstępstw od zakazów w odniesieniu do ww. gatunków oraz wydanych na jej podstawie przepisów wykonawczych, zwłaszcza: - rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183), - rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409), - rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408);	30 czerwca 2017 r.	RDOŚ	Uwzględniono zgodnie z propozycją organu.	TAK



ZINTEGROWANE INWESTYCJE TERYTORIALNE MIEJSKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO OLSZTYNA

Lp.	Uwagi, wnioski, postulaty	Data zgłoszenia	Zgłaszający	Uzasadnienie	Uwzględniono [TAK/NIE]
19.	Postuluje się również, aby przy opracowywaniu nowych dokumentów zwracać uwagę na bardzo istotne zmiany w przepisach prawa, np. od 17 czerwca 2017 r. obowiązują nowe przepisy związane z usuwaniem drzew i krzewów, wprowadzone na mocy ustawy z 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. poz. 1074); zmiana ta, między innymi przywraca obowiązek uzgadniania wycinki drzew w pasie drogowym z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska;	30 czerwca 2017 r.	RDOŚ	Uwzględniono zgodnie z propozycją organu.	TAK
20.	Zasadą jest, aby w dokumentach przywoływać publikatory jednolitych tekstów ustaw oraz aktualne akty prawne, np. ▪ na stronie 15 Prognozy (rozdział 2.2) zacytowane rozporządzenie, które posiada tekst jednolity zawarty w Obwieszczeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 Dz. U. z 2014 r., poz. 1713, ▪ strona 63, ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (Dz. U. 2017 r. poz. 1121), ▪ ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073).	30 czerwca 2017 r.	RDOŚ	Uwzględniono zgodnie z propozycją organu.	TAK
21.	Zgłoszono ustny wniosek o wykonanie drogi w ramach celu szczegółowego 1.4 o oznaczeniu 4D w perspektywie finansowej 2014-2020.	11 lipca 2017 r.	Mieszkaniec Gminy Dywity	Wniosek nie dotyczy aspektu środowiskowego, realizacja drogi zależna jest od dostępnych środków finansowych	NIE

Przed przystąpieniem do pracy nad *Planem*, Zarządzeniem nr 365 Prezydenta Olsztyna z 10 października 2016 r. przeprowadzono konsultacje społeczne w sprawie założeń do ww. *Planu*. Trwały one od 10 października do 6 listopada 2016 r. Interesariuszy poinformowano o rozpoczęciu konsultacji wraz z zapewnieniem informacji na temat charakteru opracowywanego dokumentu, z podaniem czasu i miejsca spotkań konsultacyjnych oraz danych potrzebnych do uzyskania dodatkowych informacji. Ogłoszenia miały miejsce 10.10.2016 r. Przybrały formę notki prasowej w lokalnych mediach oraz na stronach internetowych miasta i gmin. Zostały również udostępnione w formie plakatu informacyjnego na terenie Urzędu Miasta oraz urzędów gmin.

W okresie konsultacji został udostępniony formularz do składania wniosków i opinii (w formie drukowanej i elektronicznej: za pośrednictwem Platformy Konsultacji Społecznych, stron internetowych Urzędu Miasta oraz gmin wchodzących w skład MOF Olsztyna). Przyjmowanie wypełnionych postulatów odbywało się w Urzędzie Miasta, siedzibach gmin oraz elektronicznie

ZINTEGROWANE INWESTYCJE TERYTORIALNE MIEJSKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO OLSZTYNA

poprzez przysyłanie formularzy drogą mailową na adres: planmobilnosci@refunda.pl. Łącznie, w czasie trwania konsultacji, złożonych zostało 201 formularzy.

Na stronie urzędu miasta - Platforma Konsultacji Społecznych - pod adresem <http://www.konsultacje.olsztyn.eu/forum/> dedykowano oddzielną zakładkę w postaci forum, na którym zainteresowane osoby mogły zamieszczać posty w sprawie założeń (pytania, wnioski i opinie).

W ramach zbierania opinii społeczeństwa przeprowadzono ankietę, poprzez którą zainteresowani mogli ocenić mobilność Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Olsztyna oraz podzielić się swoimi preferencjami komunikacyjnymi. Ankietyzacja przybrała formę badania CAWI - jako internetowa wersja ankiety zarówno z pytaniami zamkniętymi, jak i wymagającymi otwartej odpowiedzi. Adres udostępniono na Platformie Konsultacji Społecznych, na stronach internetowych miasta i gmin wchodzących w skład MOF Olsztyna oraz podczas spotkań konsultacyjnych. W badaniu ankietowym za pośrednictwem strony internetowej udział wzięło 520 osób.

Przeprowadzono spotkania konsultacyjne dotyczące założeń do opracowania *Planu*. Na terenie Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Olsztyna odbyły się 3 spotkania w dniach 24-26 października 2016 r. - kolejno w Urzędzie Miasta Olsztyna, Urzędzie Gminy Giętrzwald oraz Urzędzie Miejskim w Barczewie.

Sporządzony już projekt „Planu mobilności Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Olsztyna na lata 2016-2025” został przedłożony do konsultacji społecznych, zgodnie z Zarządzeniem nr 17 i 50 Prezydenta Olsztyna. Konsultacje zostały przeprowadzone w Olsztynie oraz gminach Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Olsztyna. Gmina Purda nie prowadziła konsultacji społecznych w zakresie konsultacji społecznych projektu dokumentu.

Konsultacje trwały w dniach:

- 17 stycznia - 17 lutego 2017 r. w gminach: Barczewo, Dywity, Giętrzwald i Stawiguda,
- 17 stycznia - 3 marca 2017 r. w mieście Olsztynie (pierwotnie konsultacje miały się zakończyć 17 lutego, jednak zostały wydłużone Zarządzeniem nr 50 Prezydenta Olsztyna do dnia 3 marca 2017 r.),
- 25 stycznia - 25 lutego 2017 r. w gminie Jonkowo.

Ogłoszenia o konsultacjach pojawiły się na Platformie Konsultacji Społecznych Miasta Olsztyna, stronach internetowych miast i gmin, a także w formie plakatów w kluczowych miejscach na terenie miast i wsi Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Olsztyna.

W okresie konsultacji został udostępniony formularz do składania uwag i wniosków (w formie drukowanej i elektronicznej: za pośrednictwem Platformy Konsultacji Społecznych, stron internetowych Urzędu Miasta oraz gmin wchodzących w skład MOF Olsztyna). Przyjmowanie wypełnionych postulatów odbywało się w Urzędzie Miasta, siedzibach gmin elektronicznie poprzez przysyłanie formularzy drogą mailową na adres: planmobilnosci@refunda.pl lub komunikacjaspoleczna@olsztyn.eu. Łącznie, w czasie trwania konsultacji, złożonych zostało 69 formularzy.

Odbyły się także spotkania otwarte z mieszkańcami oraz interesariuszami Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Olsztyna. Spotkania te odbyły się w dniach 6-10 lutego 2017 r. w:

- Stawigudzie - dnia 6 lutego 2017 r.,
- Olsztynie - dnia 7 lutego 2017 r.,
- Barczewie i Dywitach - dnia 8 lutego 2017 r.,
- Jonkowie - dnia 9 lutego 2017 r.,



ZINTEGROWANE INWESTYCJE TERYTORIALNE MIEJSKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO OLSZTYNA

- Gietrzwałdzie - dnia 10 lutego 2017 r.,

5. WYNIKI POSTĘPOWANIA DOTYCZĄCEGO TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO, JEŻELI ZOSTAŁO PRZEPROWADZONE

W *Prognozie* nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Ustalenia *Planu* obejmują zadania, które realizowane są na obszarze MOF Olsztyna, a zasięg ich oddziaływania będzie miał charakter miejscowy i lokalny, a tylko w niektórych przypadkach regionalny.

6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY (BADAŃ) SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ *PLANU* ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Wdrażanie rozwiązań przewidzianych w *Planie* wymaga stałego monitorowania oraz szybkiej reakcji w przypadku pojawienia się rozbieżności między zakładanym rezultatem a stanem rzeczywistym. *Plan* określa konstrukcję systemu monitorowania umożliwiającego pomiar, kontrolę oraz interpretację efektów realizowanych działań. Zaproponowano wskaźniki, które pozwolą określić stopień realizacji poszczególnych działań w zakresie odpowiadającym systemom transportowym oraz pośrednio monitorujące stan środowiska.

PREZYDENT OLSZTYNA

Piotr Grzymowicz

Olsztyn, 29 września 2017 r.