

---

ZINTEGROWANE INWESTYCJE TERYTORIALNE  
MIEJSKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO OLSZTYNA

# **Analiza możliwości lokalizacji parkingów P+R w Olsztynie i jego obszarze funkcjonalnym (MOF Olsztyn)**

## **Załącznik – zbiorczy wykaz uwag z konsultacji**

*Olsztyn, 14.12.2018 r.*

## ZINTEGROWANE INWESTYCJE TERYTORIALNE MIEJSKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO OLSZTYNA

*Lista lokalizacji wskazanych na etapie konsultacji rekomendowanych do odrzucenia*

LP	Lokalizacja	Gmina	Lokalizacja wskazana w ankietach	Lokalizacja wskazana na konsultacjach (I tura spotkań)	Lokalizacja wskazana na konsultacjach (II tura spotkań)	Lokalizacja wskazana na etapie bieżących kontaktów Zamawiający (Gminy MOF) - Wykonawca	Rekomendacja Wykonawcy	Uzasadnienie ew. odrzucenia
1	Wójtowo, przystanek autobusowy	Barczewo	+				Odrzucić	Brak uzasadnienia w związku z niedaleką proponowaną lokalizacją P&R „Cementowa”.
2	Barczewo, przy DK (obszar mostu na rzece Pisie)	Barczewo		+		+	Uwzględnić	
3	Wadąg, przystanek autobusowy	Dywity	+				Częściowo uwzględnić	Tylko parking B&R
4	Kieźliny, przystanek autobusowy	Dywity	+				Częściowo uwzględnić.	Tylko parking B&R
5	Lugwald, skrzyżowanie	Dywity		+	+		Odrzucić	Bardzo trudne warunki terenowe – P&R będą w Dywitach i Spręcowie
6	Dywity, Os. Royal	Dywity		+			Odrzucić	Brak uzasadnienia – osiedle położone w zasięgu dojazdu pieszo do DK51 (istnieje natomiast konieczność budowy przystanku autobusowego w tym terenie)
7	Dywity, cmentarz brama wschodnia	Dywity		+			Uwzględnić	
8	Spręcowo, OSP/	Dywity		+			Uwzględnić	

**ZINTEGROWANE INWESTYCJE TERYTORIALNE  
MIEJSKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO OLSZTYNA**

LP	Lokalizacja	Gmina	Lokalizacja wskazana w ankietach	Lokalizacja wskazana na konsultacjach (I tura spotkań)	Lokalizacja wskazana na konsultacjach (II tura spotkań)	Lokalizacja wskazana na etapie bieżących kontaktów Zamawiający (Gminy MOF) - Wykonawca	Rekomendacja Wykonawcy	Uzasadnienie ew. odrzucenia
	skrzyżowanie z DK 51							
9	<b>Rożnowo</b> , pętla	Dywity		+			Uwzględnić	
10	<b>Biesal</b> , alternatywna lokalizacja w rejonie stacji PKP	Gietrzwałd			+		Odrzucić	Na etapie konsultacji wskazana została możliwość pozyskania prywatnej działki w obszarze stacji Biesal. Nie rozpatrywano szczegółowo tej lokalizacji ze względu na brak odniesienia się przedstawicieli UG Gietrzwałd odnośnie doprecyzowania lokalizacji.
11	<b>Gietrzwałd</b> , ul. Ostródzka (przyszłe rondo)	Gietrzwałd		+			Uwzględnić	
12	<b>Olsztyn</b> , Pętla autobusowa Stary Dwór	Olsztyn	+		+`	+	Częściowo uwzględnić	Alternatywna lokalizacja dla P&R „Warszawska-Tuwima”
13	<b>Olsztyn</b> , skrzyżowanie Dybowskiego-Warszawska	Olsztyn	+		+`	+	Częściowo uwzględnić	Alternatywna lokalizacja dla P&R „Warszawska-Tuwima”
14	<b>Olsztyn</b> , „Kłosowa Centrum	Olsztyn				+	Odrzucić	Obsługa tej lokalizacji przez P&R Dajtki

**ZINTEGROWANE INWESTYCJE TERYTORIALNE  
MIEJSKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO OLSZTYNA**

LP	Lokalizacja	Gmina	Lokalizacja wskazana w ankietach	Lokalizacja wskazana na konsultacjach (I tura spotkań)	Lokalizacja wskazana na konsultacjach (II tura spotkań)	Lokalizacja wskazana na etapie bieżących kontaktów Zamawiający (Gminy MOF) - Wykonawca	Rekomendacja Wykonawcy	Uzasadnienie ew. odrzucenia
15	Rekreacyjne” <b>Olsztyn</b> , ul. Bartąska, „Biedronka”	Olsztyn				+	Odrzucić	Obsługa tej lokalizacji przez P&R „Bartąska/Rondo” lub „Os.Zacisze”, ew. również przez P&R Kanta lub P&R Witosa, P&R Tęczowy Las. W rejonie lokalizacji dobrze rozbudowana oferta komunikacji publicznej – małe prawdopodobieństwo realizacji przewozów „ostatniej mili” od P&R Biedronka/Bartąska do miejsca zamieszkania (zwłaszcza jeśli zbudowany zostanie parking przy Rondzie/ ul. Bartąska lub w rejonie Os. Zacisze)
16	<b>Olsztyn</b> , Przystanek autobusowy Zalbki	Olsztyn	+				Odrzucić	Brak dostępnego terenu; w zamian należy dążyć do budowy P&R w rejonie styku ul. Zientary-Malewskiej z linią kolejową 353 (obszar skrzyżowania z ul. Tracka)
17	<b>Olsztyn</b> , Gutkowo ul. Bałtycka przy szkole	Olsztyn	+				Odrzucić	Brak uzasadnienia w związku z niedaleką proponowaną lokalizacją P&R przy PKP / pętli autobusowej Gutkowo
18	<b>Olsztyn</b> , Przystanek autobusowy Zielona Górka	Olsztyn	+				Odrzucić	Przystanek w zasięgu dojścia pieszego z osiedla; z punktu widzenia osób dojeżdżających spoza Olsztyna należy dążyć do

**ZINTEGROWANE INWESTYCJE TERYTORIALNE  
MIEJSKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO OLSZTYNA**

LP	Lokalizacja	Gmina	Lokalizacja wskazana w ankietach	Lokalizacja wskazana na konsultacjach (I tura spotkań)	Lokalizacja wskazana na konsultacjach (II tura spotkań)	Lokalizacja wskazana na etapie bieżących kontaktów Zamawiający (Gminy MOF) - Wykonawca	Rekomendacja Wykonawcy	Uzasadnienie ew. odrzucenia
19	Olsztyn, Skrzyżowanie Sikorskiego, Wilczyńskiego i Płoskiego	Olsztyn	+				Odrzucić	<p>budowy P&amp;R w rejonie styku ul. Zientary-Malewskiej z linią kolejową 353 (obszar skrzyżowania z ul. Tracka)</p> <p>P&amp;R dla tego rejonu spełniać będzie P&amp;R „Tęczowy Las”, ew. również P&amp;R w rejonie krańca tramwajowego Kanta</p>
20	Olsztyn, Skrzyżowanie Wyszyńskiego, Synów Pułku i 5 Wileńskiej Brygady AK	Olsztyn	+				Odrzucić	Lokalizacja zbyt blisko centrum, z punktu widzenia dojazdów od strony DK53, P&R będzie zlokalizowany w Klewkach (alternatywnie, również w rejonie pętli Os. Mazurskie)
21	Olsztyn, Skrzyżowanie Jagiellońskiej z Poprzeczną	Olsztyn	+				Odrzucić	Teren ma już właściciela i przeznaczenie, poza tym jest zbyt blisko centrum miasta
22	Olsztyn, Kłosowa-Dajtki, nowa lokalizacja (alternatywna –	Olsztyn			+		Uwzględnić	

**ZINTEGROWANE INWESTYCJE TERYTORIALNE  
MIEJSKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO OLSZTYNA**

LP	Lokalizacja	Gmina	Lokalizacja wskazana w ankietach	Lokalizacja wskazana na konsultacjach (I tura spotkań)	Lokalizacja wskazana na konsultacjach (II tura spotkań)	Lokalizacja wskazana na etapie bieżących kontaktów Zamawiający (Gminy MOF) - Wykonawca	Rekomendacja Wykonawcy	Uzasadnienie ew. odrzucenia
23	między ul. Lotniczą i „Biedronką”/ul. Śliską) <b>Olsztyn</b> , Redykajny przystanek kolejowy	Olsztyn	+				Uwzględnić	
24	<b>Olsztyn</b> , al. Sybiraków/ul. Rataja (ogródki działkowe)	Olsztyn		+		+	Uwzględnić	
25	<b>Olsztyn</b> , Przystanek kolejowy Dajtki	Olsztyn	+				Uwzględnić	
26	<b>Olsztyn</b> , pętla autobusowa Polmozbyt	Olsztyn	+	+			Uwzględnić	
27	<b>Olsztyn</b> , pętla autobusowa Jagiellońska-Ogrody	Olsztyn	+			+	Uwzględnić	
28	<b>Olsztyn</b> , Kanta (przystanek krańcowy tramwaju)	Olsztyn		+			Uwzględnić	

## ZINTEGROWANE INWESTYCJE TERYTORIALNE MIEJSKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO OLSZTYNA

LP	Lokalizacja	Gmina	Lokalizacja wskazana w ankietach	Lokalizacja wskazana na konsultacjach (I tura spotkań)	Lokalizacja wskazana na konsultacjach (II tura spotkań)	Lokalizacja wskazana na etapie bieżących kontaktów Zamawiający (Gminy MOF) - Wykonawca	Rekomendacja Wykonawcy	Uzasadnienie ew. odrzucenia
29	Olsztyn – Klebark Mały, DK 16, rejon obwodnicy Olsztyna	Purda	+	+			Odrzucić	Brak uzasadnienia w związku z niedaleką proponowaną lokalizacją P&R ul. Cementowa
30	Klewki, pętla autobusowa	Purda	+				Odrzucić	Brak miejsca, konieczność znaczącej przebudowy obszaru w centrum miejscowości, P&R w Klewkach będzie zlokalizowany przy przystanku PKP, kilkaset metrów od wskazanej lokalizacji
31	Klebark Mały, w obrębie miejscowości	Purda			+	+	Odrzucić	Lokalizacja proponowana – działka 165/11 – znajdowałaby się ok. 500 m od skrzyżowania z drogą do Olsztyna. Jest to lokalizacja mało atrakcyjna z punktu widzenia użytkowników prywatnych samochodów (konieczność zjazdu z głównej drogi), poza tym jest to lokalizacja nieatrakcyjna z punktu widzenia kierowców zjeżdżających z obwodnicy Olsztyna (Klebark leży w drugą stronę niż centrum Olsztyna). W tym kontekście, rekomendowane są lokalizacje pomiędzy Klebarkiem Wielkim i Małym lub w rejonie pętli Polmozbyt (alternatywnie: w rejonie Ostrzeszewa).
32	Bartążek,	Stawiguda	+				Odrzucić	Parking w tym rejonie nie spełnia idei P&R,

**ZINTEGROWANE INWESTYCJE TERYTORIALNE  
MIEJSKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO OLSZTYNA**

LP	Lokalizacja	Gmina	Lokalizacja wskazana w ankietach	Lokalizacja wskazana na konsultacjach (I tura spotkań)	Lokalizacja wskazana na konsultacjach (II tura spotkań)	Lokalizacja wskazana na etapie bieżących kontaktów Zamawiający (Gminy MOF) - Wykonawca	Rekomendacja Wykonawcy	Uzasadnienie ew. odrzucenia
33	Warmiński Las 66 (Zakład Hodowli Roślin) <b>Bartązek</b> , skrzyżowanie ulicy Warmiński Las z DW 598	Stawiguda		+			Odrzucić	tylko parkingu przy zakładzie pracy. Ew. obsługa P&R w rejonie Bartąskiej (rondo, Os. Zacisze) lub P&R Tęczowy Las  Brak uzasadnienia w związku z niedaleką proponowaną lokalizacją P&R „Tęczowy Las”.
34	<b>Tomaszkowo</b> , „parking leśny” przy skrzyżowaniu DK51 z ul. Nad Łyną	Stawiguda		+			Odrzucić	Brak uzasadnienia w związku z niedaleką proponowaną lokalizacją P&R al. Warszawska/Tuwima (parking przy linii tramwajowej; ew. Warszawska/Dybowskiego lub pętla Stary Dwór jako lokalizacje alternatywne dla P&R Warszawska/Tuwima)
35	<b>Bartąg</b> , Rondo (pętla autobusowa)	Stawiguda	+	+		+	Uwzględnić	
36	<b>Bartąg</b> , przystanek kolejowy	Stawiguda	+				Uwzględnić	
37	<b>Stawiguda</b> , pętla autobusowa	Stawiguda	+	+			Uwzględnić	



## ZINTEGROWANE INWESTYCJE TERYTORIALNE MIEJSKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO OLSZTYNA

### **Lokalizacje rekomendowane przez Wykonawcę do realizacji pomimo negatywnej opinii na etapie konsultacji:**

- Klebark Wielki (droga pomiędzy Klebarkiem Małym i Klebarkiem Wielkim): w ocenie Wykonawcy, jest to korzystniejsza lokalizacja niż lokalizacja wewnątrz miejscowości Klebark Mały (w bok od głównej drogi);
- Gutkowo-Rondo: Mieszkańcy Gm. Jonkowo nie podzielili na spotkaniu konsultacyjnym opinii Wykonawcy o atrakcyjności tej lokalizacji, jednak Wykonawca wskazał finalnie tę lokalizację jako alternatywną dla „Gutkowo PKP” (warunkiem: wyczerpanie się miejsca pod P&R w rejonie stacji Gutkowo PKP oraz budowa przystanku kolejowego we wskazanej lokalizacji).

### **Lokalizacje odrzucone przez Wykonawcę przy aprobacie Mieszkańców (lokalizacje rozpatrywane pierwotnie, omówione na spotkaniach konsultacyjnych):**

- Jonkowo, w północno-wschodniej części miejscowości (ul. Olsztyńska)
- Warkały lub Giedajty, przy DW527

### **Inne zmiany wprowadzone przez Wykonawcę w wyniku przebiegu konsultacji i bieżących kontaktów z Zamawiającym (i/lub Gminami MOF):**

- Godki PKP – realizacja tylko parkingów B&R ze względu na plany Gminy Jonkowo odnośnie ograniczenia ruchu samochodowego na drodze prowadzącej do przystanku kolejowego;
- Wadąg i Kieźliny – realizacja tylko parkingów B&R (Wykonawca rekomendował całkowite odrzucenie tych lokalizacji, jednak ze względu na plany Gminy Dywity w zakresie budowy parkingów rowerowych, zdecydowano się pozostawić te lokalizacje w zestawieniu, z adnotacją o budowie tylko parkingów B&R);
- al. Warszawska/Tuwima, al. Warszawska/Dybowskiego, Stary Dwór – zmiana (obniżenie) kategorii lokalizacji al. Warszawska/Tuwima, ze względu na potencjalne trudności z pozyskaniem gruntów pod P&R w tym rejonie. Tym samym, kategorie ww. 3 lokalizacji (D/A) zostały zrównane ze sobą. Przy czym Wykonawca nadal stoi na stanowisku, że lokalizację „al. Warszawska/Tuwima” de facto należy traktować jako podstawową, a dwie pozostałe – jako alternatywne wobec niej;
- Dajtki PKP – obniżenie kategorii w wyniku opinii, jakie zostały wygłoszone przez przedstawicieli Zamawiającego podczas II tury konsultacji o problemach z dostępnością przystanku (niedostateczny rozwój infrastruktury drogowej i pieszej);
- Gamerki Wielkie – podwyższenie kategorii na wniosek mieszkańców Gminy (E-mail skierowany w dn. 11.12.2018 r. do UM Olsztyn, podpisany przez p. Lidę Mossakowską, Prezes Stowarzyszenia „Szałstry” oraz p. Marka Zielińskiego, radnego Gminy Jonkowo).

### **Inne uwagi zgłoszone na etapie konsultacji społecznych (niezwiązane bezpośrednio z lokalizacjami):**

- Uwzględnienie w dokumentacji wpływu wyników badań/pomiarów ruchu drogowego – *uwzględniono*;

## ZINTEGROWANE INWESTYCJE TERYTORIALNE MIEJSKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO OLSZTYNA

- Wprowadzenie „wspólnego biletu” na kolej i komunikację miejską – *postulat związany tylko pośrednio z projektem, przy czym w ocenie Wykonawcy jest to naturalnie istotna kwestia podnosząca atrakcyjność projektu oraz całego publicznego transportu zbiorowego. Do tego należy zauważyć, że w wielu wypadkach Wykonawca wskazał, że wprowadzenie „wspólnego biletu” może być jednym z czynników przesądzających o zmianie miejsca danej lokalizacji w rankingu.*
- Czynnikiem niwelującym naturalne zalety kolei jest uruchamianie pociągów Olsztyn – Szymany Lotnisko tylko w dni lotów, podczas gdy w dni kiedy nie latają samoloty, pociągi te mogłyby kursować w skróconej relacji do Szczytna – *jest to jedno z działań, który wskazał Wykonawca jako czynnik przesądający o zainteresowaniu korzystaniem z parkingów P&R Klewki PKP i Marcinkowo PKP.*
- Jonkowo PKP – zasadne jest przesunięcie peronu w stronę przejazdu, tak aby skrócić drogę do kolei osobom docierającym pieszo (skrócenie drogi o ok. 300 m w 1 stronę). Z punktu widzenia P&R, który powstałby prawdopodobnie na placu w sąsiedztwie budynku dworca (pomiędzy dworcem i przejazdem), zmiana lokalizacji peronu nie miałaby kluczowego znaczenia (podobna odległość do pokonania pieszo) – *Zdaniem Wykonawcy, należy ten postulat rozważyć w momencie remontu w przyszłości linii kolejowej 220;*
- Rozbudowane wyposażenie parkingów nie jest kluczowe (choć takie kwestie jak oświetlenie, utwardzenie, ciągi piesze czy monitoring należy traktować jako oczywistość). Nie jest konieczne w pierwszym okresie wprowadzanie takich działań jak np. aplikacje do rezerwacji miejsc na parkingach. Analogicznie, jakość taboru kolejowego nie jest w pierwszym okresie kluczowa. W początkowej fazie należy skoncentrować się przede wszystkim na zwiększeniu liczby pociągów. Dopiero w przyszłości zachodzić będzie konieczność wprowadzenia dodatkowych funkcjonalności parkingów czy inwestycjach w tabor kolejowy – *Wykonawca wskazał we wnioskach, że parkingi nie muszą posiadać nadmiernie rozbudowanego wyposażenia. Natomiast urządzenia do walidacji powinny zostać zainstalowane w pierwszym etapie tylko w Olsztynie.*
- Ważna jest częstotliwość kursowania publicznego transportu zbiorowego. Częstotliwość ta powinna być szczególnie atrakcyjna w godzinach szczytu porannego i popołudniowego – *Wykonawca wskazał we wnioskach konieczność poprawy oferty PTZ jako czynnika determinującego atrakcyjność parkingów;*
- Należy zwiększyć liczbę pociągów na liniach wychodzących z Olsztyna – *Stanowisko Wykonawcy jw.;*
- Cena biletu publicznego transportu zbiorowego powinna być taka, aby zwracał się on po tygodniu użytkowania parkingów w Olsztynie – *Wykonawca wskazał we wnioskach konieczność rozwoju atrakcyjnych rozwiązań taryfowych jako czynnika determinującego atrakcyjność parkingów;*
- Gwarancja szybkiego przejazdu publicznym transportem zbiorowym („bus-pasy”) – *postulat pośrednio związany z samą budową parkingów, przy czym naturalnie w ocenie Wykonawcy jest to istotny czynnik, który podniesie atrakcyjność parkingów zlokalizowanych nie przy komunikacji szynowej. Przy czym Wykonawca co do zasady rekomenduje realizację w pierwszej kolejności parkingów pozwalających na przesiadkę do pociągu lub tramwaju;*

## ZINTEGROWANE INWESTYCJE TERYTORIALNE MIEJSKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO OLSZTYNA

- Należałoby przeanalizować, czy koszty parkingu na np. 40 miejsc nie byłyby większe niż koszty zwiększenia częstotliwości kursowania komunikacji miejskiej w danym rejonie, z której korzystają wszyscy; z drugiej strony – optymalnym rozwiązaniem jest jedno i drugie przedsięwzięcie – *ta kwestia wykracza poza zakres projektu, ale w ocenie Wykonawcy, samorządy z obszaru MOF oraz samorządy wojewódzkie powinny rozpocząć rozmowy nt. wspólnego finansowania przewozów kolejowych w obszarze aglomeracji;*
- Tramwaj do Kortowa nie znajduje dużego zainteresowania wśród studentów, stąd też bardziej uzasadniony byłby P&R przy ul. Dybowskiego. W obrębie kampusu uniwersyteckiego w Kortowie powinno być ograniczenie parkowania – *wniosek wykraczający poza zakres projektu;*

**Korespondencja e-mail jaka dotarła na adres Wykonawcy dokumentu ([konsultacje@lpw-consulting.pl](mailto:konsultacje@lpw-consulting.pl)) w dniach 28.11-5.12**

### MAIL 1

Chciałbym odnieść się do wyników konsultacji w Gminie Jonkowo.

Nie mogłem być na spotkaniu, więc może choć przeczytacie moje uwagi.

1. Kluczową sprawą wg mnie jest tworzenie parkingów, gdzie będzie łącznie pociąg i komunikacja autobusowa - w miejscowości Jonkowo.

2. Dążenie do wydłużenia linii kursowania autobusów miejskich do parkingu przy Jonkowo PKP, z przystankami w Giedajtach i Warkałach jest jak najbardziej zasadne, co zachęci podróżnych, mieszkańców tych miejscowości do korzystania z komunikacji autobusowej, zmotoryzowanych do pozostawiania tam samochodów.

Upieranie się władz Jonkowa do nie prowadzenia rozmów z komunikacją miejską w Olsztynie jest moim zdaniem błędem.

3. Parking przy Gutkowie PKP nie jest takim atrakcyjnym. Należy zastanowić się, kto tam zostawia samochody. Ja jeżeli mam samochód, to prędzej zostawię go w Jonkowie PKP niż dojadę do Gutkowa PKP, od którego i tak są korki, w których komunikacja miejska też stoi, a pociągów jest niewiele.

Z poważaniem

XXX

Mieszkaniec Jonkowa pracujący w Olsztynie

*Odp. Wykonawcy: Zgadzamy się z wnioskiem o zasadności uruchomienia komunikacji miejskiej do Jonkowa (nie tylko do przystanku PKP, ale do centrum miejscowości), przy czym naturalnie wykracza to poza zakres opracowania.*

*Gutkowo PKP jest atrakcyjną lokalizacją – niezależnie, że w przypadku zwiększenia liczby połączeń kolejowych będzie nią również Jonkowo PKP.*

### MAIL 2

## ZINTEGROWANE INWESTYCJE TERYTORIALNE MIEJSKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO OLSZTYNA

Na liście priorytetowej powinien się jeszcze znaleźć parking zlokalizowany przy ulicy Marii Zientary Malewskiej, zlokalizowany w okolicach ulicy trackiej lub osiedla Zielona Górka, przez ulicę Marii Zientary Malewskiej obecnie przechodzi duża część ruchu osobowego z kierunku Łęgajń/Nikielkowa oraz innych miejscowości gminy Barczewo. Już w chwili obecnej wielu mieszkańców zostawia auta na pętli Track lub osiedlu Zielona Górka i dalszą trasę pokonuje autobusami 116 i 131, uważam że pominięcie tej lokalizacji w lokalizacjach priorytetowych jest dużym błędem.

Pozdrawiam

XXX

*Odp. Wykonawcy: Lokalizacje „Zielona Górka” i „Track” Wykonawca wskazał jako rekomendowane do odrzucenia. W finalnej wersji dokumentu znalazło się uzasadnienie tej decyzji.*

MAIL 3

Jestem za lokalizacją parkingu w Dywitach Cmentarz Brama Wschodnia. Super lokalizacja.

MAIL 4

Właśnie otrzymałam drogą Blisko drugi komunikat w sprawie parkingów P&R. W żadnym z komunikatów nie wyjaśniono co to takiego. Jestem zainteresowana życiem naszej gminy, ale jak mam się odnieść do czegoś o czym nie wiem co to jest? Proszę pisać komunikaty dla zwykłych ludzi bo takich jest większość. A po drugie w komunikacie wójta gminy Stawiguda brakuje terminu spotkania w tej sprawie właśnie w gminie Stawiguda. Pozdrawiam, mieszkanka Stawiguda XXX

*ODP Wykonawcy: W obu przypadkach na stronie konsultacje.olsztyn.eu znajdowało się szczegółowe wyjaśnienie idei P&R. W II turze spotkań, spotkanie w Stawigudzie nie było planowane*

MAIL 5

Na Platformie Konsultacji Społecznych zamieszczono materiały związane z II etapem konsultacji. Wśród materiałów znajdują się również wyniki ankiet konsultacyjnych. Tabela 6 zawiera zestawienie miejsca zamieszkania ankietowanych, a tabela 7 sposób podróżowania ankietowanych. Z tabeli 6 wynika, że większość ankietowanych stanowili mieszkańcy Olsztyna, z tabeli 7 z kolei wynika, że zdecydowana większość ankietowanych porusza się samochodem jako kierowca. Brakuje zestawienia/analizy miejsca zamieszkania i sposobu podróżowania, czyli jaki procent mieszkańców konkretnego miejsca zamieszkania podróżuje określonym środkiem transportu.

Jest to bardzo istotna kwestia. Obecnie można wywnioskować, że zdecydowana większość ankietowanych zamieszkujących Olsztyn korzysta z samochodu, jeżeli tak jest, lokalizacja

---

**ZINTEGROWANE INWESTYCJE TERYTORIALNE  
MIEJSKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO OLSZTYNA**

parkingów P+R nie będzie miała dla nich większego znaczenia, istotniejsze będą kwestie dostępności i jakości transportu publicznego (również roweru miejskiego).

Proszę o przygotowanie takiego zestawienia.

Z poważaniem  
XXX

*Odp. Wykonawcy: W finalnej wersji dokumentu znalazł się rozszerzony raport z konsultacji.*